

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. n. 3616 DEL 17/10/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 17/10/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 22.11.2017, alle ore 9:00 presso l'Aula 2.08 (sede C.I.S.) del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna sita in via Zamboni 38, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – Settore concorsuale 11/C2 - SSD M-STO/05.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4133 del 14/11/2017:

Componente: Prof. Marco Beretta – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Sandra Linguerrì – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Matteo Martelli – Professore associato presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco Beretta, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Matteo Martelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3616 del 17/10/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 79 del 17/10/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Regula Forster, "The Transmission of Secret Knowledge: Three Arabic Dialogues on Alchemy", *Al-Qanṭara* XXXVII (2016), pp. 399-422.

MS
ML
SL

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La commissione, inoltre, prende atto della segnalazione ricevuta dagli uffici riguardo alla difformità del dottorato di ricerca della Dott.ssa Picchi Margherita rispetto a quello richiesto dal bando. Sebbene il dottorato di cui la dottoressa risulta titolare ("Storia delle donne e delle identità di genere") non sia esplicitamente attinente all'orientalistica, questo include un curriculum ("tradizione giuridiche e culturali in Europa, Asia e Medio Oriente") che presenta affinità con il dottorato richiesto dal bando (Studi vicino-orientali). Per questo motivo la commissione decide di procedere alla valutazione dei titoli della Dott.ssa Picchi.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/11/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Picchi Margherita e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott./ ssa Raggetti Lucia

Constatato che la Dott.ssa Raggetti ha presentato le pubblicazioni da valutare in formato elettronico (su chiavetta USB), la commissione si accerta che tutti i file siano leggibili.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Alle ore 13:00 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 27/11/2017 alle ore 9:30 presso la Sala Rossa, situata al terzo piano del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Sede di Via Azzo Gardino, n. 23, per la discussione pubblica.

Bologna, 22.11.2017

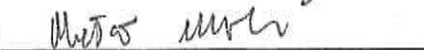
PRESIDENTE Prof. Marco Beretta



COMPONENTE Prof.ssa Sandra Lingueri



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Matteo Martelli



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Settore concorsuale 11/C2, SSD M-STO/05, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Marco Beretta – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Sandra Linguerrì – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Matteo Martelli – Professore associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10 pts

a1) con tesi in studi orientali in ambiti affini al SSD M-STO/05: 10 pts

a2) con tesi in studi orientali attinenti ad altri ambiti: 8 pts

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8 pts

(1 pts per ciascun corso insegnato a semestre; 2 pts per ciascun anno accademico, fino a un max di 8 pts)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8 pts:

c1) contratti, borse di studio o *grants* finalizzati alla ricerca in Italia o all'estero: max. 5 pts

c2) documentati soggiorni di ricerca all'estero (*visiting fellowships*): max. 3 pts

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4 pts:

d1) direzione o coordinamento di uno o più progetti: max. 3 pts

d2) partecipazione a progetti: max. 1 pts

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10 pts

(si calcolano 0,5 pts per ciascun intervento o *lecture* fino a un max di 10 pts)

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

5
M
52

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

In particolare, nella valutazione delle pubblicazioni presentate, si adotteranno i seguenti parametri nella ripartizione del punteggio (fino ad un max complessivo di 55):

1. Monografie, max punti 15 per ciascuna monografia.
2. Articoli su riviste o volumi collettanei, max punti 8 per articolo.

I criteri adottati dalla Commissione per l'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni saranno quelli indicati dal D.M. 25 maggio 2011, N. 43, ovvero:


1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
2. Congruenza con il SSD a bando. Si specifica che, afferendo il bando al SSD M-Sto/05 (storia della scienza) e rivolgendosi a dottori di ricerca in arabistica o aree affini, si considerano congruenti le pubblicazioni che esplorino tematiche e fonti primarie rilevanti per lo studio della storia della scienza e della tecnica in ambito arabo-islamico medievale.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.
4. Apporto individuale del candidato.


La Commissione valuta altresì, fino ad un max di punti 5, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.


PRESIDENTE Prof. Marco Beretta

COMPONENTE Prof.ssa Sandra Linguerra

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Matteo Martelli







ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Margherita Picchi

Nato a

La Dott.ssa Margherita Picchi ha conseguito nel 2011 la laurea specialistica in "Scienze delle Lingue, Storia e Cultura del Mediterraneo e dei Paesi Islamici" presso l'Università l'Orientale di Napoli, ottenendo il massimo dei voti (110L) con una tesi su *La Battaglia fra Islam e capitalismo di Sayyid Qutb: traduzione e analisi del testo nel quadro dell'evoluzione del pensiero qutbiano*. Nello stesso anno e presso la medesima università, la candidata ha quindi iniziato un dottorato di ricerca in "Storia delle donne e delle identità di genere", discutendo nel 2016 una tesi dal titolo *Ijtihād, genere ed emancipazione femminile: la partecipazione delle donne al discorso religioso in Egitto, tra femminismi e movimenti islamisti*.

La dottoressa ha trascorso due periodi di ricerca e insegnamento all'estero. Nel 2014-2015, durante il suo percorso di dottorato, ha trascorso 10 mesi (in due tranches di 5 mesi, ovvero febbraio-giugno 2014 e febbraio-giugno 2015) presso l'American University del Cairo. Dal 12/11/2012 al 12/7/2013 è stata inoltre lettrice di lingua italiana presso l'Università di Herat in Afghanistan.

La candidata ha inoltre partecipato a varie conferenze e seminari in Italia e all'estero, presentando 12 interventi.

La dott.ssa Picchi ha altresì una certa esperienza di insegnamento in ambito universitario, in quanto nei due semestri del 2016-2017 ha tenuto due corsi in lingua inglese presso la Florence University of Arts.

La candidata presenta alla commissione 1 monografia (n. 1); 1 articolo pubblicato in rivista (n. 2), e 2 articoli pubblicati in opere collettanee (nn. 3-4).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Marco Beretta:

La dottoressa Margherita Picchi presenta un curriculum e una lista di pubblicazioni che rivelano una conoscenza approfondita di tematiche legate alla storia del mondo islamico moderno e contemporaneo. Gli strumenti intellettuali utili per queste indagini sono stati maturati dalla candidata attraverso un coerente percorso di studio, scandito dall'ottenimento della laurea magistrale e del dottorato di ricerca presso l'Orientale di Napoli (2011 e 2016 rispettivamente). Le sue principali pubblicazioni riguardano questioni di carattere politico-religioso e di genere, Tali problematiche, indagate con rigore, non risultano pertinenti all'area di ricerca esplicitata nel bando della presente selezione.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Sandra Linguerrì:

La dottoressa Picchi Margherita mostra un curriculum complessivamente buono, ma non congruente con il SSD della presente selezione. Grazie alla laurea ottenuta nel 2011 presso l'Università l'Orientale di Napoli e a periodi di studio all'estero (in particolare presso l'American University del Cairo), la candidata ha certamente potuto sviluppare una solida conoscenza della lingua araba moderna, e in particolare dell'Egiziano. Tali competenze hanno permesso alla candidata di produrre pubblicazioni di buon livello scientifico, dimostrando sia competenza e sicurezza metodologica sia coerenza nelle tematiche affrontate; tali tematiche, tuttavia, non risultano attinenti con le tematiche oggetto della posizione messa a bando. Le aree di ricerca privilegiate della candidata, infatti, coinvolgono principalmente lo studio di aspetti politico-religiosi

B.
PL
Soc

dell'Islam moderno e contemporaneo: temi questi già investigati in sede di laurea magistrale (2011) e quindi approfonditi con un dottorato di ricerca in "Storia delle donne e delle identità di genere" (2016).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Matteo Martelli:

La dottoressa Picchi Margherita presenta una solida formazione scientifica nell'ambito degli studi islamici, e si è specializzata su delicate problematiche di grande attualità, quali l'origine del fondamentalismo islamico, il pensiero politico islamico contemporaneo, e la condizione della donna nei paesi musulmani. Questo emerge con chiarezza dalla monografia presentata dalla candidata (n. 1), che traduce un importante pamphlet politico di Sayyid Qutb, influente pensatore egiziano del '900. L'opera è certamente buona per la chiarezza della traduzione e l'attenzione rivolta alla contestualizzazione storica del pamphlet. Gli interessi della candidata per lo studio di problematiche religiose e politiche legate all'Islam contemporaneo emergono anche dal tema del dottorato di ricerca, che affronta una ricerca sulla partecipazione delle donne al discorso religioso in Egitto. Tali tematiche, che sono indagate dalla candidata con competenza e rigore metodologico, non mostrano tuttavia aspetti di congruenza con il SSD del bando.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

La candidata Margherita Picchi coniuga una solida formazione ad una buona produzione scientifica. Titoli e pubblicazioni, infatti, configurano un profilo scientifico qualificato nello studio del mondo islamico moderno e contemporaneo sotto una varietà di prospettive (pensiero politico e religioso, *gender studies*, diritto musulmano). Tali tematiche sono affrontate con competenza scientifica, ma sono lontane dagli ambiti di ricerca relativi al SSD esplicitato nel bando della presente selezione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Lucia Raggetti

Nato a

La Dott.ssa Lucia Raggetti ha conseguito nel 2008 la laurea specialistica in "Scienze delle Lingue, Storia e Cultura del Mediterraneo e dei Paesi Islamici" presso l'Università l'Orientale di Napoli, ottenendo il massimo dei voti (110L) con una tesi su *Gli uccelli nel Kitāb al-Hayawān di al-Ġāhiz*. Nello stesso anno e presso la medesima università, la dottoressa ha iniziato un dottorato di ricerca in "Vicino Oriente e Maghreb: specificità culturali e relazioni interculturali", e nel 2011 ha ottenuto il titolo di *Doctor Europaeus* discutendo una tesi dal titolo *Kitāb Manāfi' al-Hayawān. The Book of useful properties that can be obtained from the parts of animals*.

La candidata ha trascorso vari anni di ricerca e insegnamento all'estero. Dopo il dottorato ha ottenuto una borsa DAAD presso l'università di Amburgo, dove ha stabilito una stretta collaborazione con un network di ricerca sui manoscritti orientali (COMst), di cui è stata membro corrispondente per il 2010-2014. Nel 2012, la dottoressa ha ottenuto un contratto di 5 anni (2012-2018) presso la Freie Universität di Berlino come *Mitarbeiterin* (assistente) alla cattedra di "Storia della conoscenza antica" (titolare prof. Markham J. Geller). In questi cinque anni, ha insegnato 4 corsi all'anno su una varietà di temi legati alla storia della scienza araba. Durante questo periodo ha infine ottenuto un finanziamento per la mobilità dei docenti, speso presso l'Università di Hyderabad (India).

La candidata ha altresì collaborato all'organizzazione di una conferenza internazionale e ha ottenuto fondi per realizzare due progetti di ricerca legati, rispettivamente, all'indagine del fondo manoscritto arabo della Bibliothèque Nationale di Parigi (2014) e allo studio materiale del libro arabo (presso la Freie Universität 2016). Ha inoltre partecipato a vari convegni e workshops internazionali, presentando 15 interventi e 5 lectures.



La candidata presenta alla commissione 1 monografia (n. 1); 3 articoli pubblicati in rivista (nn. 2, 3 e 5; il n. 6, di cui è co-autrice, non è considerato dalla commissione, in quanto la parte prodotta dalla candidata non è esplicitamente indicata); 1 articolo in volume collettaneo (n. 4; le pubblicazioni nn. 7-12 non sono considerate dalla commissione in quanto la loro accettazione per la pubblicazione non è stata certificata).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Marco Beretta:

La dottoressa Lucia Raggetti presenta un curriculum e una lista di pubblicazioni di notevolissimo livello scientifico, entrambi conformi a un profilo di ricerca internazionale. Dopo il periodo di studi universitari a Napoli, la candidata ha condotto la propria ricerca e insegnamento principalmente all'estero. La candidata si è specializzata in storia della scienza arabo-islamica ed in particolare ha dedicato numerosi studi alla storia dei testi arabi medievali di farmacologia e alchimia. Tali studi testimoniano la grande attenzione della candidata per il dato testuale (costantemente indagato a partire da fonti manoscritte inedite) come base imprescindibile per affrontare problematiche centrali della storia della scienza arabo-islamica. Sono spesso indagate tematiche trascurate negli studi di settore: letteratura tecnica sulla fabbricazione di inchiostri, ricette alchemiche, di farmacologia, o 'magia' naturale. Sia la monografia sia i contributi su rivista o in volume si distinguono per l'originalità delle fonti analizzate, il rigore scientifico dell'approccio testuale, e la rilevanza nel SSD oggetto del presente bando.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof.ssa Sandra Linguerrì:

La Dott.ssa Lucia Raggetti presenta un profilo scientifico maturo e di assoluta rilevanza per il SSD oggetto del bando. Ha pubblicato lavori estremamente rigorosi sotto il profilo metodologico e che aprono linee di ricerca innovative nel campo della storia della scienza arabo-islamica. La monografia e gli articoli sottoposti alla commissione si basano su un'attenta indagine filologica di fonti primarie essenziali per lo studio di momenti critici della scienza medievale nel Vicino Oriente. La monografia presenta l'edizione critica e traduzione di un'importante opera nella storia della medicina araba (anche in relazione alla ricezione del patrimonio greco); una ricca introduzione contestualizza storicamente lo scritto edito e discute i principali meccanismi che guidano la trasmissione dei testi scientifici arabi medievali. Gli articoli aprono promettenti finestre su altri fonti primarie centrali per il SSD oggetto del presente bando.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof. Matteo Martelli:

La Dott.ssa Lucia Raggetti presenta un profilo scientifico eccellente, formato durante il suo percorso di studio in Italia, e consolidato durante i lunghi periodi di ricerca ed insegnamento in prestigiose università europee ed extraeuropee (Amburgo, Berlino, Hyderabad). Già nell'indagine per il dottorato di ricerca, e poi nei cinque anni trascorsi presso la Freie Universität di Berlino, la dottoressa ha condotto un'eccellente attività di ricerca, producendo pubblicazioni scientifiche innovative e assolutamente rilevanti per il SSD indicato nel bando. Lo studio della storia della scienza nel mondo arabo-islamico e della tradizione manoscritta di testi scientifici arabi medievali rappresentano gli ambiti di indagine privilegiati per la candidata, all'interno dei quali la dottoressa ha saputo sviluppare nuove e promettenti linee di ricerca. Intorno alle medesime aree, la candidata ha organizzato un'intensa e continua attività di insegnamento (negli anni 2012-2017 ha regolarmente tenuto due corsi a semestre presso la Freie Universität). Inoltre, l'assidua e attiva partecipazione a convegni e workshops internazionali testimonia la propensione della candidata alla discussione critica e alla disseminazione dei propri risultati scientifici. La qualità di tali risultati è stata premiata dall'ottenimento di vari finanziamenti per la realizzazione di progetti di ricerca e sostenere la mobilità scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

giudizio collegiale:

3
M
SR

La candidata Lucia Raggetti presenta titoli e pubblicazioni che configurano un profilo eccellente per continuità, qualità della ricerca e della didattica, e rilevanza per il SSD del bando in oggetto. Tematiche privilegiate della sua ricerca riguardano la storia della scienza arabo-islamica, area indagata rigore e originalità, spesso sulla base di fonti primarie inedite o trascurate dagli studi di settore.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Bologna, 22.11.2017

PRESIDENTE Prof. Marco Beretta

Marco Beretta

COMPONENTE Prof.ssa Sandra Linguerra

Sandra Linguerra

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Matteo Martelli

Matteo Martelli

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. n. 3616 DEL 17/10/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 79 DEL 17/10/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 27.11.2017, alle ore 9:30 presso l'Aula Rossa del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna sita in Via Azzo Gardino, n. 23, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 4133 del 14/11/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Marco Beretta – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa Sandra Linguerrì – Professore associato presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. Matteo Martelli – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 9:30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Picchi Margherita
 - 2) Dott.ssa Raggetti Lucia
- di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9:35 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott. Margherita Picchi.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Illustrare in maggiore dettaglio competenze e esperienze accademiche pregresse (specializzazioni; temi di ricerca; conferenze e *lectures*) che possano essere rilevanti per la posizione e il SSD oggetto del bando di selezione;

Come lo studio della scienza arabo-islamica medievale e in particolar modo dell'alchimia può includersi nel percorso di ricerca della candidata?

Discussione critica di alcuni temi e approcci metodologici che hanno guidato la produzione scientifica della candidata;

Discussione della figura di Jābir e della sua opera in relazione al SSD messo a bando.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento delle pagine 401-402 del testo scelto.

MS
ML
SL

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **30/100**, di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 10 pti)
 - a1) con tesi in studi orientali in ambiti affini al SSD M-STO/05 (max. 10 pti)
 - a2) con tesi in studi orientali attinenti ad altri ambiti (max 8 pti): **8 pti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **6 pti**
(1 pto per ciascun corso insegnato a semestre; 2 pti per ciascun anno accademico, fino a un max di 8 pti)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 8 pti):
 - c1) contratti, borse di studio o *grants* finalizzati alla ricerca in Italia o all'estero (max 5 pti): **5 pti**
 - c2) documentati soggiorni di ricerca all'estero (visiting fellowships) (max 3 pti): **2 pti**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4 pti)
 - d1) direzione o coordinamento di uno o più progetti (max. 3 pti): **2 pti**
 - d2) partecipazione a progetti (max. 1 pto): **1 pto**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **6 pti**
(si calcolano 0,5 pti per ciascun intervento o *lecture* fino a un max di 10 pti)

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **41/100**, di cui

Per la monografia (n. 1: *Sayyid Qutb, La Battaglia tra Islam e Capitalismo*): **14 pti** (monografia originale e rigorosa; poco congruente con il SSD a bando)

Articolo in rivista (n. 3: *Islam as the Third Way...*): **8 pti** (articolo originale, eccellente sul piano metodologico e scientifico; congruenza con il SSD a bando chiarita in sede di colloquio)

Articolo in volume (n. 2: *Il privato è politico...*): **7 pti** (articolo originale e rigoroso; poco congruente con il SSD a bando)

Articolo in volume (n. 4: *Le donne nell'Islam tra passato e presente*): **7 pti** (articolo originale e rigoroso; poco congruente con il SSD a bando)

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **5**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottima.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **71/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Margherita Picchi – giudizio collegiale:

La Commissione è concorde nell'esprimere una valutazione buona in relazione ai titoli e alla produzione scientifica. Buone sono infatti la continuità e intensità dell'attività didattica e di ricerca, le collaborazioni con istituti internazionali, e la partecipazione a progetti e conferenze nazionali ed internazionali. Buona è anche la produzione scientifica della candidata, che risulta tuttavia non congrua con il SSD oggetto del presente bando. La commissione dunque considera il profilo della Dott.ssa Margherita Picchi, ai soli fini della presente selezione, buona.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa Lucia Raggetti

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Illustrare in maggiore dettaglio competenze e esperienze accademiche pregresse (specializzazioni; temi di ricerca; conferenze e *lectures*) che possano essere rilevanti per la posizione e il SSD oggetto del bando di selezione;

13
ML
52

Come lo studio della scienza arabo-islamica medievale e in particolar modo dell'alchimia può includersi nel percorso di ricerca della candidata?

Discussione critica dell'opera medica medievale *Libro sulle proprietà utili delle parti degli animali* di 'Isā ibn 'Alī, di cui la candidata presenta un'edizione critica;

Discussione della tradizione fluida nella trasmissione di opere scientifiche antiche.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento delle pagine 401-402 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **37/100**, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 10 pti)

a1) con tesi in studi orientali in ambiti affini al SSD M-STO/05 (max 10 pti): **10 pti**

a2) con tesi in studi orientali attinenti ad altri ambiti (max 8 pti): 0 pti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **8 pti**

(1 pto per ciascun corso insegnato a semestre; 2 pti per ciascun anno accademico, fino a un max di 8 pti)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 8 pti):

c1) contratti, borse di studio o *grants* finalizzati alla ricerca in Italia o all'estero (max. 5 pti): **4 pti**

c2) documentati soggiorni di ricerca all'estero (visiting fellowships) (max 3 pti): max. **2 pti**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4 pti)

d1) direzione o coordinamento di uno o più progetti (max 3 pti): **2 pti**

d2) partecipazione a progetti (max 1 pto): max. **1 pto**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 10 pti): **10 pti**

(si calcolano 0,5 pti per ciascun intervento o lecture fino a un max di 10 pti)

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **48/100**, di cui:

Monografia (n. 1: *The Book on the Useful Properties...*): **15 pti** (monografia originale e rigorosa; rilevante per il SSD a bando)

Articolo in rivista (n. 2: *Gli Uccelli nel Kitāb al-Hayawān...*): **7 pti** (articolo ottimo per originalità e rilevanza)

Articolo in rivista (n. 3: *Tracing the Sources...*): **5 pti** (breve articolo, buono sul piano contenutistico e metodologico)

Articolo in volume (n. 4: *The 'Science of Properties'...*): **8 pti** (articolo originale e rigoroso, assolutamente congruente con il SSD a bando)

Articolo in rivista (n. 5: *Cum grano salis...*): **8 pti** (articolo originale e rigoroso, assolutamente congruente con il SSD a bando)

Articolo in rivista (n. 6: *Stone by Stone...*): **0 pti** (non valutato in quanto la Dott.ssa Raggetti è co-autrice e il suo contributo non è chiaramente identificabile)

Articoli in volume nn. 7-12: **0 pti** (non valutati in quanto non è stata allegata la conferma che siano accettati per la pubblicazione)

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **5**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottima.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **85/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

AS
MC
SL

Dott.ssa Lucia Raggetti – giudizio collegiale

La Commissione è concorde nell'esprimere una valutazione eccellente in relazione ai titoli e alla produzione scientifica. Eccellenti sono infatti la continuità e intensità dell'attività didattica e di ricerca, le collaborazioni con istituti internazionali, e la partecipazione a progetti e conferenze nazionali e internazionali. Eccellente è anche la produzione scientifica della candidata, che risulta assolutamente rilevante per il SSD oggetto del presente bando. La commissione dunque considera il profilo della Dott.ssa Lucia Raggetti, ai soli fini della presente selezione, eccellente.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

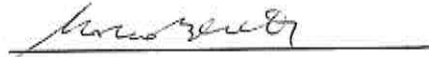
Dott.ssa Lucia Raggetti, punti **85/100**

Dott.ssa Margherita Picchi, punti **71/100**

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Marco Beretta



COMPONENTE Prof.ssa Sandra Lingueri



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Matteo Martelli

